(viii) श्री के.ए. प्रभाकर राव, विधि सचिव, अरुणाचल प्रदेश सरकार।

5.1.1996 को आयोजित, उच्च स्तरीय ग्रुप की पहली बैठक में ऐसी कार्रवाई जो इस समस्या के समाधान के लिए तुरन्त की जा सके, सुझाने के लिए अधिकारिक स्तर की एक उप समिति की स्थापना का निर्णय लिया गया था। उप-समिति की संरचना इस प्रकार से है:—

(i) श्री वी.के. जैन, विशेष सचिव (आई.एस.पी.) गृह मंत्रालय।

(ii) श्री अरविंद वर्मा, विशेष सचिव (सी.एस.) गृह मंत्रालय।

(iii) डा. एस. सी. जैन, संयुक्त सचिव एवं विधायी सलाहकार, विधि, न्याय एवं कम्पनी कार्य मंत्रालय।

(iv) श्री डी.सी. मिश्रा, मुख्य सचिव, अरुणाचल प्रदेश सरकार।

(v) श्री डी.सी. सांखला, गृह आयुक्त अरुणाचल प्रदेश सरकार।

(vi) श्री के.ए. प्रभाकर राव, विधि सचिव अरुणाचल प्रदेश सरकार।

दिनांक 9.1.1996 के अपने आदेश में उच्चतम न्यायालय ने अन्य बातों के साथ-साथ यह निदेश दिया कि राज्य के अंदर रह रहे प्रत्येक चकमा के जीवन और वैयक्तिक स्वतंत्रता की रक्षा की जाए और कि, कानून के अनुसार उठाए गए किसी कदम के अलावा, चकमाओं को उनके घरों से निकाला नहीं जाएगा।

राज्य सरकार को सूचित किया गया है कि उक्त उच्च स्तरीय ग्रुप और उप-समिति अपना काम जारी रख सकती है परन्तु यह काम, उच्चतम न्यायालय द्वारा दिए गए निर्देशों के अनुरूप होना चाहिए, न कि उसके उल्लंघन स्वरूप राज्य सरकार से उप-समिति का काम जिसमें राज्य का एक दौरा भी शामिल है, जारी रखे जाने में उनकी सुविधा के बारे में पूछा गया है।

BIDS for Basic Telecom Service in Maharashtra

583. SHRI NILOTPAL BASU: Will the Minister of COMMUNICATION be pleased to state:

(a) the details of the dispute about the bids in Maharashtra for the basic telecom tender;

(b) what was the approach of the TEC in tender evaluation for this State, what were the allocation of points for different parameters allotted by the TEC to each bidder; and

(c) the revised considerations adopted by the Chairman, Telecom Commission and Member, Finance, subsequently accepted by Government and what were the different parameters allotted by them?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF COMMUNICATIONS (SHRI SUKH RAM): (a) One of the bidders, M/s. Tata Tele Services Ltd. has filed a petition in the Bombay High Court challenging the validity of the decision to award the licence to another bidder, i.e. M/s. Hughes Ispat Ltd. The case is still sub-judice.

(b) TEC calculated the marks far DELs (Direct Exchange Lines) on the basis of projection for three years while marks for Village PTs (VPTs) as a percentage of DELs were awarded for the first year only.

(c) While considering the TEC report, Chairman, Telecom Commission and Member (Finance), decided that marks for DELs and for VPTs as a percentage of DELs should be calculated on same time scale of three years. This resulted in change of marks allotted to each bidder.

Misuse of Power by Sub-Postmaster in Punjab

584. SHRI VIREN J. SHAH:
SHRI PRAMOD MAHAJAN:

Will the Minister of COMMUNICATIONS be pleased to state:

(a) whether Government have received any representation from the agents of small savings schemes, viz. PPF, NSC, NSS, KVIP etc. against the alleged misuse of power, corruption, harrasment and misbehaviour of Sub-Postmaster of Sector 59, Phase V, SAS Nagar (Mohali), District Ropar (Punjab) particularly towards the women agents engaged in the promotional business of the above small saving schemes;

(b) if so, the details thereof; and whether Government have made any enquiry into the allegations and if so, the results thereof; and

(c) the action Government have so far taken or propose to take in the matter?